

از عدالتِ عظمیٰ

سر جاوید گران

بنام

یونین آف انڈیا دیگر

تاریخ فیصلہ: 13 ستمبر، 1991

[رنگ ناتھ مسرا، چیف جسٹس اور پی۔بی۔ساونت، جسٹس صاحبان۔]

آزادی پسندوں کی پنشن اسکیم، 1972 (سوئٹرزٹا سینک سمان پنشن اسکیم، 1980)۔ اس کے تحت پنشن۔ اہلیت کی نشاندہی کی گئی۔

آئین ہند 1950۔ آرٹیکل 32۔ آزادی پسندوں کی پنشن کا دعویٰ کرنے والی تحریری درخواست۔ آریہ سماج تحریک۔ کیا یہ جدوجہد آزادی کا حصہ ہے۔ جنگجوؤں کی پنشن۔ کیا آریہ سماجیوں کا حق ہے۔ آئین کے آرٹیکل 32 کے تحت 55 افراد کی جانب سے آزادی پسندوں کے لیے پنشن کی اسکیم کے فائدے کا دعویٰ کرنے والی درخواست میں، درخواست گزاروں نے دعویٰ کیا کہ انہوں نے 1930 کی دہائی کے آخر میں سابقہ نظام کی ریاست حیدر آباد کے اندر آریہ سماج تحریک میں شمولیت اختیار کی تھی اور انہیں فوجداری قانون کی مختلف توجیحات کے تحت مجرم قرار دیا گیا تھا اور انہیں قید کی مختلف شرائط کی سزا سنائی گئی تھی۔ کہ آریہ سماج تحریک کو جدوجہد آزادی کے برابر قرار دیا گیا تھا اور پنشن اسکیم کا فائدہ ان لوگوں کو قابل قبول تھا جنہوں نے تحریک میں حصہ لیا تھا۔

جواب دہندگان نے درخواست گزاروں کے اس دعوے پر اختلاف نہیں کیا کہ یونین آف انڈیا نے آریہ سماج تحریک کو جدوجہد آزادی کا حصہ تسلیم کیا ہے، لیکن زیادہ تر درخواست گزاروں کے معاملے میں پنشن کے حق متدعویہ کیا ہے۔

عرضی کی اجازت دیتے ہوئے، یہ عدالت،

قرار دیا گیا کہ: 1. آزادی پسندوں کی پنشن اسکیم، سال 1972 جس کا نام بدل کر "سوئٹرزٹا سینک سمان پنشن اسکیم 1980" رکھا گیا تھا، اشارہ کرتی ہے: "جس شخص نے آزادی کی جدوجہد میں

آزادی سے قبل سرزمین کی جیلوں میں کم از کم چھ ماہ قید کا سامنا کیا ہو وہ پنشن کے فوائد میں داخل ہونے کا اہل ہے۔" درخواست گزاروں میں سے ہر ایک کو مجرم قرار دیا گیا تھا اور اسے چھ ماہ سے زائد قید کا حکم دیا گیا تھا۔ جب وہ سزا کاٹ رہے تھے، بغیر کسی معافی کی دعا کے، اس وقت کے نظام نے ان کی سالگرہ پر عام معافی کا اعلان کیا اور سزا کم کر دی گئی اور درخواست گزاروں کو رہا کر دیا گیا۔

2. مقدمے کے حقائق میں یہ موقف اختیار کرنا مناسب ہو گا کہ درخواست گزاروں میں سے ہر ایک پنشن کا فائدہ حاصل کرنے کی شرط کو پورا کرتا ہے اور یہ حقیقت کہ سزا سے گزرتے ہوئے جو چھ ماہ سے زیادہ کی مدت کے لیے تھی معافی دی گئی تھی اور انہیں پہلے چھوڑ دیا گیا تھا، ان کے پنشن حاصل کرنے کے حق کو نہیں چھینے گا۔

دلی چند و دیگر ان بنام یونین آف انڈیا و دیگران، ڈبلیو پی نمبر 1190/89، مورخہ 16 جولائی 1991 کو عدالت عظمیٰ آف انڈیا نے اس کی پیروی کی۔

بنیادی دائرہ اختیار: رٹ پنشن (C) نمبر 75، سال 1991۔

(آئین ہند کے آرٹیکل 32 کے تحت)

درخواست گزاروں کے لیے آرپی سنگھ۔

جواب دہندگان کی طرف سے جی راماسوامی، اٹارنی جنرل، اے کے سریواستو اور مس اے سبھاشینی (غیر حاضر)۔

عدالت کا فیصلہ چیف جسٹس رنگ ناتھ مسرانے سنایا۔

یہ آئین کے آرٹیکل 32 کے تحت ایک درخواست ہے جس میں 55 افراد۔ مرد اور خواتین دونوں۔ نے آزادی پسندوں کے لیے پنشن کی اسکیم سے فائدہ اٹھانے کا دعویٰ کیا ہے۔

درخواست گزاروں کی یہ مشترکہ دلیل ہے کہ انہوں نے 1930 کی دہائی کے آخر میں سابقہ نظام کی ریاست حیدر آباد کے اندر آریہ سماج تحریک میں شمولیت اختیار کی تھی اور ان میں سے ہر ایک کو نظام کی ریاست میں اس وقت رائج فوجداری قانون کی مختلف توضیحات کے تحت مجرم قرار دیا گیا تھا اور قید کی مختلف شرائط کی سزا سنائی گئی تھی۔ ان میں سے اکثر کے معاملے میں قید کی مدت تقریباً دو سال تھی۔ انہوں نے کہا کہ آریہ سماج تحریک کو جدوجہد آزادی کے برابر قرار دیا گیا ہے اور پنشن اسکیم

کافائدہ ان لوگوں کو قابل قبول ہے جنہوں نے اس تحریک میں آریہ سماجسٹ کے طور پر حصہ لیا تھا۔ ان کے مطابق، نوجوانوں کے عروج میں درخواست گزاروں کو بابائے قوم مہاتما گاندھی اور آنجہانی پنڈت جیسے قائدین کی اپیل سے تحریک ملی تھی۔ جواہر لال نہرو، ڈاکٹر راجندر پرساد و دیگران نے اپنا گھر اور آگ چھوڑ دی تھی اور نظام کی ریاست کے اندر تحریک میں شامل ہو گئے تھے اور انہیں نتائج کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ چونکہ حکومت ہند نے پنشن کے لیے ان کے دعوے کو قبول نہیں کیا تھا، اس لیے انہوں نے اسکیم کے فوائد میں داخل ہونے کے لیے مناسب ہدایت کے لیے اس عدالت میں درخواست دی ہے۔

وزارت داخلہ میں انڈر سکرٹری عالم کی جانب سے جواب دہندگان کی جانب سے جوابی بیان حلفی دائر کیا گیا ہے جس میں درخواست گزاروں کے اس دعوے پر اختلاف نہیں کیا گیا کہ یونین آف انڈیا نے آریہ سماج تحریک کو جدوجہد آزادی کا حصہ تسلیم کیا تھا اور بیشتر درخواست گزاروں کے معاملے میں پنشن کے حق متدعو یہ کیا گیا ہے۔

درخواست گزاروں نے اس عدالت کے 16 جولائی 1991 کے فیصلے پر انحصار کیا ہے، جس رٹ پٹیشن نمبر 1190/89 (ڈولی چند و دیگران بنام یونین آف انڈیا و دیگران) میں 41 افراد کی طرف سے دعویٰ کی گئی اسی طرح کی راحت کو قبول کر لیا گیا تھا۔ جوابی بیان حلفی کے مطابق اس کیس کو یک یک طرفہ طور پر اور درخواست گزاروں کے تمام الزامات کو قبول کرتے ہوئے نمٹا دیا گیا۔ جوابی بیان حلفی میں اب اٹھائے گئے تنازعہ کے پیش نظر، خاص طور پر حقائق کے پہلوؤں کے حوالے سے، ہم نہیں سمجھتے کہ مذکورہ رٹ پٹیشن میں اس عدالت کے حکم کو اپنا کر موجودہ پٹیشن کو نمٹانا مناسب ہوگا۔

یہ قبول شدہ موقف ہے کہ اگر درخواست گزاروں کو آریہ سماج تحریک میں حصہ لینے کی وجہ سے کم از کم چھ ماہ قید کی سزا کا سامنا کرنا پڑتا ہے تو وہ سوتنتر تاسینک سماج پنشن اسکیم کے تحت پنشن کے حقدار ہوں گے۔ اس لیے جانچ پڑتال کا سوال یہ ہے کہ کیا درخواست گزاروں کو ایسی سزا ہوئی ہے۔

جیسا کہ ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں کہ زیادہ تر درخواست گزاروں نے یہ ظاہر کرنے کے لیے مواد پیش کیا ہے کہ انہوں نے مبینہ طور پر حصہ لیا تھا اور انہیں چھ ماہ سے زیادہ کی سزا سنائی گئی تھی۔ جب وہ سزا کاٹ رہے تھے، بغیر کسی معافی کی دعا کے، اس وقت کے نظام نے ان کی ساگرہ پر عام معافی کا اعلان کیا اور سزا کم کر دی گئی اور درخواست گزاروں کو رہا کر دیا گیا۔

آزادی پسندوں کی پنشن اسکیم، سال 1972 کا نام بدل کر "سوتنتر تاسینک سمان پنشن اسکیم 1980" رکھ دیا گیا۔ یونین آف انڈیا کی طرف سے شائع کردہ کتابچہ اشارہ کرتا ہے: "جس شخص نے آزادی کی جدوجہد میں آزادی سے قبل سرزمین کی جیلوں میں کم از کم چھ ماہ قید کا سامنا کیا ہو وہ پنشن کے فوائد میں داخل ہونے کا اہل ہے۔ یہ پہلے ہی اشارہ دیا جا چکا ہے کہ درخواست گزاروں میں سے ہر ایک کو مجرم قرار دیا گیا تھا اور اسے چھ ماہ سے زائد قید کا حکم دیا گیا تھا۔ مقدمے کے حقائق میں یہ موقف اختیار کرنا مناسب ہو گا کہ درخواست گزاروں میں سے ہر ایک پنشن کا فائدہ حاصل کرنے کی شرط کو پورا کرتا ہے اور یہ حقیقت کہ سزا سے گزرتے ہوئے چھ ماہ سے زیادہ کی مدت کے لیے تھی معافی دی گئی تھی اور انہیں پہلے چھوڑ دیا گیا تھا، ان کے پنشن حاصل کرنے کے حق کو نہیں چھینے گا۔ جواب دہندگان کی طرف سے پیش ہونے والے فاضل اٹارنی جنرل نے استحقاق شق کی اس تعمیر کو قبول کر لیا ہے۔

اس کے مطابق رٹ پٹیشن کی اجازت دی جاتی ہے اور جواب دہندگان کو ہدایت کی جاتی ہے لمذاوہ ہر درخواست گزار کو دو ماہ کے اندر اسکیم کے تحت پنشن میں داخل کریں۔ پنشن کی ادائیگی یکم اگست 1980 سے متعلقہ معاملے کی طرح کی جائے گی۔ اخراجات کے حوالے سے کوئی حکم نہیں۔

درخواست منظور کی گئی۔